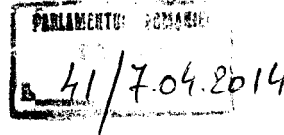




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



542
28.03.2014

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996*”, inițiată de domnul deputat PSD Vlad Alexandru Cosma și un grup de deputați aparținând Grupurilor parlamentare ale PSD, PNL, PP-DD (Bp. 688/2013).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 23 lit. A din *Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, cu o nouă literă, **lit. d**), în sensul introducerii în partea I a cărții funciare, referitoare la descrierea imobilelor, a clasei de risc seismic în care se încadrează imobilul, dacă acesta a fost expertizat tehnic, sau a mențiunii „*fără expertiză tehnică*”, dacă imobilul nu a fost expertizat tehnic.

II. Observații

1. Cadrul legislativ actual, respectiv *Ordonanța Guvernului nr. 20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente, republicată*, prevede deja obligativitatea notării în cartea funciară a informației referitoare la încadrarea în clasa I de risc seismic.

Astfel, potrivit art. 4 alin. (9) lit. e) din actul normativ menționat, primarii municipiilor, orașelor și comunelor, respectiv primarul general al municipiului București, vor acționa, în aria lor de competență, pentru notarea, în partea a III-a a cărții funciare a imobilului, „a obligațiilor stabilite prin notificările/renotificările proprietarilor/asociațiilor de proprietari, prevăzute la lit. c) și, respectiv, la alin. (8) lit. c) teza a III-a, precum și, după caz, a deciziei de intervenție aprobate prin dispoziție de primar, prevăzută la lit. d)”.

Totodată, prevederile art. 4 alin. (8) lit. c) din ordonanță arată că „(...) Consiliile județene, respectiv Consiliul General al Municipiului București, pentru construcțiile cu destinația de locuință, expertizate tehnic și încadrate prin raportul de expertiză tehnică în clasa I de risc seismic, vor notifica în scris proprietarilor, persoane fizice sau juridice, și asociațiilor de proprietari, precum și persoanelor juridice care au în administrare aceste construcții, obligațiile ce le revin, potrivit prevederilor legale, pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor, precum și faptul că își asumă riscul și răspunderea pentru efectele potențiale ale seismelor în situația în care nu se conformează obligațiilor legale”.

Drept urmare, având în vedere faptul că există deja o dispoziție legală care dispune notarea în partea a III-a a cărții funciare a clasei I de risc seismic, apreciem că intervenția legislativă ar fi trebuit, eventual, să vizeze modificarea acestui text de lege și nu a *Legii nr. 7/1996*.

2. De asemenea, considerăm că în cuprinsul inițiativei legislative ar fi trebuit reglementată procedura în baza căreia imobilele vor fi încadrate în clase de risc seismic și înscrise în cartea funciară, precum și regimul sancționator aplicabil în situația nerespectării dispozițiilor legale.

Deși în cuprinsul *Expunerii de motive* se precizează că unul dintre obiectivele majore ale reglementării propuse este acela de a institui obligativitatea menționării riscului seismic al imobilului în cartea funciară,

ca urmare a efectuării unei expertize de specialitate, în textul propunerii legislative se dispune că „în cazul în care imobilul nu a fost expertizat tehnic pentru încadrarea în clase de risc seismic, se va menționa „fără expertiză tehnică””.

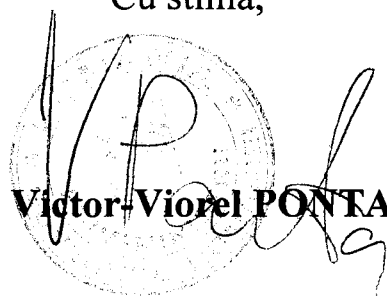
În acest sens, precizăm că nu considerăm oportună crearea unei noi categorii distincte de imobile, respectiv „imobilele fără expertiză tehnică”, deoarece, prin aceasta, obiectivul declarat al reglementării, și anume informarea persoanelor care achiziționează o locuință, nu este atins, din sintagma „fără expertiză tehnică” nereieșind clasa de risc seismic în care este încadrat.

3. Precizăm și faptul că includerea unei noi coloane aferente mențiunilor privind riscul seismic al imobilului în cartea funciară presupune, atât modificarea actualelor cărți funciare, cât și expertizarea imobilelor și implică cheltuieli bugetare suplimentare, precum și cheltuieli suplimentare în sarcina deținătorilor de imobile.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Victor-Viorel PONTA

Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu
Președintele Senatului